Commenti agli indicatori di Monitoraggio 2017 MEL ENM MEM

MEL

Molto positivo il dato di attrazione: oltre 300 immatricolati/avvii, in crescita costante; rispetto ai 120 circa dell’area geografica e 150 circa della media nazionale. Punto di forza.

iC01-iC02-iC17-iC22: gli indicatori di efficacia di percorso (crediti conseguiti 1° anno e Laureati in durata normale, etc.) sono inferiori rispetto al dato medio di area e nazionale. Viene interpretato con difficoltà nel superamento di alcuni esami al 1° ed al 2° anno; la situazione appare però in progressivo peggioramento. Area di miglioramento.

iC03: l’attrazione di studenti da altre regioni risulta sensibilmente inferiore ai dati di area e nazionali. Viene interpretato con il fatto che Firenze non è una città universitaria ed ha costi di vita particolamente elevati.

iC15: il dato di proseguimento al II anno appare migliore del dato di area e nazionale

iC23: il dato di abbandono verso altri CdS dell’Ateneo è in genere superiore al valore medio di area e nazionale.

iC27-iC28: i due indicatori confermano un forte carico didattico per i docenti rispetto alla media dell’area geografica o nazionale. Area di miglioramento.

ENM

Il dato di attrazione non è soddisfacente: circa 30 immatricolati/avvii; rispetto ai 45-50 circa dell’area geografica e 70 circa della media nazionale. Area di Miglioramento. (Il trend più recente delle iscrizioni risulta in crescita).

iC01-iC16-iC16bis: l’indicatore di efficacia di percorso (crediti conseguiti 1° anno) è superiore alla media dell’area geografica e nazionale; questo dato positivo viene interpretato con le possibilità offerte dall’iscrizione ritardata (gli studenti al I° anno della LM possono anticipare esami della LM quando ancora non hanno terminato la triennale).

iC02-iC04 – iC10: la scarsa numerosità del campione produce indicatori molto oscillanti negli anni per corti diverse. Il dato non è ritenuto interpretabile

iC09: l’indicatore di Qualità della Ricerca per i docenti della LM è molto elevato e superiore al valore dell’area geografica e nazionale. Punto di forza.

iC14: il dato è sostanzialmente allineato con quello nazionale o dell’area; presenta forti oscillazioni per la scarsa numerosità della corte; sarebbero comunque da approfondire le motivazioni degli studenti che non proseguono il II° anno nello stesso CdLM.

iC17: il dato sulla % di laureati entro 1 anno FC è minore della media dell’area geografica e nazionale. Le motivazioni necessitano di approfondimento.

iC24: il dato di abbandono dopo N+1 anni è in genere superiore al valore medio di area e nazionale. Necessita approfondimento sulle cause (indagine presso chi abbandona).

MEM

Il dato di attrazione è in linea con i valori dell’area geografica e nazionale.

iC01-IC02- iC17: l’indicatore di efficacia di percorso (crediti conseguiti 1° anno) è peggiore della media dell’area geografica e nazionale, ma l’indicatore sui tempi di laurea mostra un evidente recupero; l’indicatore dei laureati entro 1° FC mostra però un ritardo rispetto ai valori di area geografica o nazionale. In definitiva viene comunque segnalata come area di miglioramento.

iC23: il dato (0%) di fedeltà al CdLM è ritenuto un punto di forza assoluto.

iC27: l’indicatore rapporto studenti/docenti è minore del dato nazionale ma superiore a quello dell’area geografica; in genere indica un carico didattico eccessivo per i docenti della LM. Il confronto con ENM che ha valori più bassi di questo indicatore ma molto alti per la qualità della ricerca è indicativo.